**Администрация Крестецкого муниципального округа**

**Новгородской области**

**Протокол**

**от 03 июня 2024 года № 1**

**р.п. Крестцы**

**заседания Совета по антикоррупционной**

**экспертизе муниципальных правовых**

**актов и их проектов**

**Присутствовали:**

|  |  |
| --- | --- |
| Арсентьев А.И.  Хамкова С.Ю. | - заместитель Главы администрации муниципального округа  - главный специалист административно-правового управления администрации муниципального округа |
| **Члены совета:**  Михайлова О.А.  Музыкина Т.П.  Ухова М.А.  Степанова Ю.В.  Саничева Н.В.  Титова Т.А.  Филиппова Н.А.  **Приглашённые:**  Горбачев М.Г. | - председатель комитета экономического развития и сельского хозяйства администрации муниципального округа  - председатель комитета культуры, спорта и архивного дела администрации муниципального округа  - председатель комитета по имущественным и земельным отношениям администрации муниципального округа  - управляющий Делами администрации- начальник управления делами администрации муниципального округа  - председатель комитета образования администрации муниципального округа  - председатель комитета ЖКХ администрации муниципального округа  - председатель комитета финансов администрации муниципального округа  - прокурор Крестецкого района |

**Повестка дня**

1. О проведении антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта **« Регламента предоставления муниципальной услуги « Присвоение квалификационных категорий спортивных судей (спортивный судья второй категории, спортивный судья третьей категории)»**

Докладчик: председатель комитета культуры, спорта и архивного дела администрации муниципального округа Музыкина Т.П.

2. О проведении антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта **« Регламента предоставления муниципальной услуги « Присвоение, подтверждение, лишение, восстановление спортивных разрядов( «первый юношеский спортивный разряд», « второй юношеский спортивный разряд » , « третий юношеский спортивный разряд», за исключением военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта)»**

Докладчик: председатель комитета культуры, спорта и архивного дела администрации муниципального округа Музыкина Т.П.

3. О проведении антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта **« Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационной категории спортивного судьи» юный спортивный судья»**

Докладчик: председатель комитета культуры, спорта и архивного дела администрации муниципального округа Музыкина Т.П.

4. О проведении антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта **« Регламента предоставления муниципальной услуги « Присвоение, подтверждение, лишение, восстановление спортивных разрядов( «второй спортивный разряд», « третий спортивный разряд», за исключением военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта)»**

Докладчик: председатель комитета культуры, спорта и архивного дела администрации муниципального округа Музыкина Т.П.

**1. Слушали:** О проведении антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей (спортивный судья второй категории, спортивный судья третьей категории)»**

(доклад председателя комитета культуры, спорта и архивного дела Администрации муниципального округа Музыкиной Т.П. )

В связи с поступившим протестом прокурора Крестецкого района рассмотрен муниципальный нормативный правовой акт.

В ходе проведения экспертизы представленного муниципального правового акта выявлены несоответствия нормам действующего законодательства РФ, а именно п. 2.6.2 административного регламента не содержит основания, предусмотренные п.п. 3,4,5 ч. 1 ст. 7 ФЗ № 210-ФЗ. Указанное образует в соответствии с подп. « а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, коррупциогенный фактор: широта дискреционных полномочий- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа , органа местного самоуправления или или организации ( их должностных лиц).

**Решили:**

1. Протест прокуратуры Крестецкого района принять к сведению.

2. Поручить комитету внести изменения в **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей (спортивный судья второй категории, спортивный судья третьей категории)»**

**2. Слушали:** О проведении антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта **«Регламента предоставления муниципальной услуги « Присвоение, подтверждение, лишение, восстановление спортивных разрядов( «первый юношеский спортивный разряд», « второй юношеский спортивный разряд » , « третий юношеский спортивный разряд», за исключением военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта)»**

(доклад председателя комитета культуры, спорта и архивного дела Администрации муниципального округа Музыкиной Т.П. )

В связи с поступившим протестом прокурора Крестецкого района рассмотрен муниципальный нормативный правовой акт.

В ходе проведения экспертизы представленного муниципального правового акта выявлены несоответствия нормам действующего законодательства РФ, а именно п. 2.6.5 административного регламента не содержит основания, предусмотренные п.п. 3,4,5 ч. 1 ст. 7 ФЗ № 210-ФЗ. Указанное образует в соответствии с подп. « а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, коррупциогенный фактор: широта дискреционных полномочий- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа , органа местного самоуправления или или организации ( их должностных лиц).

**Решили:**

1. Протест прокуратуры Крестецкого района принять к сведению.

2. Поручить комитету внести изменения в **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение, подтверждение, лишение, восстановление спортивных разрядов( «первый юношеский спортивный разряд», « второй юношеский спортивный разряд » , « третий юношеский спортивный разряд», за исключением военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта)»**

**3. Слушали:** О проведении антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационной категории спортивного судьи» юный спортивный судья»**

(доклад председателя комитета культуры, спорта и архивного дела Администрации муниципального округа Музыкиной Т.П. )

В связи с поступившим протестом прокурора Крестецкого района рассмотрен муниципальный нормативный правовой акт.

В ходе проведения экспертизы представленного муниципального правового акта выявлены несоответствия нормам действующего законодательства РФ, а именно п. 2.6.2 административного регламента не содержит основания, предусмотренные п.п. 3,4,5 ч. 1 ст. 7 ФЗ № 210-ФЗ. Указанное образует в соответствии с подп. « а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, коррупциогенный фактор: широта дискреционных полномочий- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа , органа местного самоуправления или или организации ( их должностных лиц).

**Решили:**

1. Протест прокуратуры Крестецкого района принять к сведению.

2. Поручить комитету внести изменения в **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационной категории спортивного судьи» юный спортивный судья»**

**4. Слушали:** О проведении антикоррупционной экспертизы муниципального правового акта **«Регламента предоставления муниципальной услуги « Присвоение, подтверждение, лишение, восстановление спортивных разрядов( «второй спортивный разряд», « третий спортивный разряд», за исключением военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта»**

(доклад председателя комитета культуры, спорта и архивного дела Администрации муниципального округа Музыкиной Т.П. )

В связи с поступившим протестом прокурора Крестецкого района рассмотрен муниципальный нормативный правовой акт.

В ходе проведения экспертизы представленного муниципального правового акта выявлены несоответствия нормам действующего законодательства РФ, а именно п. 2.6.5 административного регламента не содержит основания, предусмотренные п.п. 3,4,5 ч. 1 ст. 7 ФЗ № 210-ФЗ. Указанное образует в соответствии с подп. « а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, коррупциогенный фактор: широта дискреционных полномочий- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа , органа местного самоуправления или или организации ( их должностных лиц).

**Решили:**

1. Протест прокуратуры Крестецкого района принять к сведению.

2. Поручить комитету внести изменения в **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение, подтверждение, лишение, восстановление спортивных разрядов( «второй спортивный разряд», « третий спортивный разряд», за исключением военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта»**

**Председатель совета А.И. Арсентьев**

**Секретарь совета С.Ю. Хамкова**

**Разработчику (1)**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**О ПРОВЕДЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВОВОГО АКТА**

В соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA9E9C8298961BC6A43C11F8B133v6v4G) от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Порядком проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов, утвержденным постановлением администрации Крестецкого муниципального района от 26.01.2009 № 49, с учетом [Правил](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA969680909E189BAE3448F4B3346BC916D7CB0E1EA80012v4v1G) и [Методики](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA969680909E189BAE3448F4B3346BC916D7CB0E1EA80011v4v5G) проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, проведена антикоррупционная экспертиза муниципального правового акта **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей (спортивный судья второй категории, спортивный судья третьей категории)»**

В связи с поступившим протестом прокурора Крестецкого района рассмотрен муниципальный нормативный правовой акт.

В ходе проведения экспертизы представленного муниципального нормативного правового акта выявлены несоответствия нормам действующего законодательства РФ, а именно п. 2.6.2 административного регламента не содержит основания, предусмотренные п.п. 3.4.5 ч. 1 ст. 7 ФЗ № 210-ФЗ. Указанное образует в соответствии с подп. « а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, коррупциогенный фактор: широта дискреционных полномочий- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа , органа местного самоуправления или или организации ( их должностных лиц).

Совет по антикоррупционной экспертизе муниципальных правовых актов и их проектов решил поручить комитету подготовить соответствующие изменения в **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей (спортивный судья второй категории, спортивный судья третьей категории» ,** в целях устранения несоответствий действующему законодательству.

**Секретарь Совета С.Ю. Хамкова**

**«03» июня 2024 года**

**Разработчику (2)**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**О ПРОВЕДЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВОВОГО АКТА**

В соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA9E9C8298961BC6A43C11F8B133v6v4G) от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Порядком проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов, утвержденным постановлением администрации Крестецкого муниципального района от 26.01.2009 № 49, с учетом [Правил](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA969680909E189BAE3448F4B3346BC916D7CB0E1EA80012v4v1G) и [Методики](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA969680909E189BAE3448F4B3346BC916D7CB0E1EA80011v4v5G) проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, проведена антикоррупционная экспертиза муниципального правового акта **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей (спортивный судья второй категории, спортивный судья третьей категории)»**

В связи с поступившим протестом прокурора Крестецкого района рассмотрен муниципальный нормативный правовой акт.

В ходе проведения экспертизы представленного муниципального нормативного правового акта выявлены несоответствия нормам действующего законодательства РФ, а именно п. 2.6.2 административного регламента не содержит основания, предусмотренные п.п. 3.4.5 ч. 1 ст. 7 ФЗ № 210-ФЗ. Указанное образует в соответствии с подп. « а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, коррупциогенный фактор: широта дискреционных полномочий- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа , органа местного самоуправления или или организации ( их должностных лиц).

Совет по антикоррупционной экспертизе муниципальных правовых актов и их проектов решил поручить комитету подготовить соответствующие изменения в **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей (спортивный судья второй категории, спортивный судья третьей категории» ,** в целях устранения несоответствий действующему законодательству.

**Секретарь Совета С.Ю. Хамкова**

**«03» июня 2024 года**

**Разработчику (3)**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**О ПРОВЕДЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВОВОГО АКТА**

В соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA9E9C8298961BC6A43C11F8B133v6v4G) от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Порядком проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов, утвержденным постановлением администрации Крестецкого муниципального района от 26.01.2009 № 49, с учетом [Правил](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA969680909E189BAE3448F4B3346BC916D7CB0E1EA80012v4v1G) и [Методики](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA969680909E189BAE3448F4B3346BC916D7CB0E1EA80011v4v5G) проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, проведена антикоррупционная экспертиза муниципального правового акта **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей (спортивный судья второй категории, спортивный судья третьей категории)»**

В связи с поступившим протестом прокурора Крестецкого района рассмотрен муниципальный нормативный правовой акт.

В ходе проведения экспертизы представленного муниципального нормативного правового акта выявлены несоответствия нормам действующего законодательства РФ, а именно п. 2.6.2 административного регламента не содержит основания, предусмотренные п.п. 3.4.5 ч. 1 ст. 7 ФЗ № 210-ФЗ. Указанное образует в соответствии с подп. « а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, коррупциогенный фактор: широта дискреционных полномочий- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа , органа местного самоуправления или или организации ( их должностных лиц).

Совет по антикоррупционной экспертизе муниципальных правовых актов и их проектов решил поручить комитету подготовить соответствующие изменения в **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей (спортивный судья второй категории, спортивный судья третьей категории» ,** в целях устранения несоответствий действующему законодательству.

**Секретарь Совета С.Ю. Хамкова**

**«03» июня 2024 года**

**Разработчику (4)**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**О ПРОВЕДЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВОВОГО АКТА**

В соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA9E9C8298961BC6A43C11F8B133v6v4G) от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Порядком проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов, утвержденным постановлением администрации Крестецкого муниципального района от 26.01.2009 № 49, с учетом [Правил](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA969680909E189BAE3448F4B3346BC916D7CB0E1EA80012v4v1G) и [Методики](consultantplus://offline/ref=3677565F7B7C47E433F3763F7C89CBFA969680909E189BAE3448F4B3346BC916D7CB0E1EA80011v4v5G) проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, проведена антикоррупционная экспертиза муниципального правового акта **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей (спортивный судья второй категории, спортивный судья третьей категории)»**

В связи с поступившим протестом прокурора Крестецкого района рассмотрен муниципальный нормативный правовой акт.

В ходе проведения экспертизы представленного муниципального нормативного правового акта выявлены несоответствия нормам действующего законодательства РФ, а именно п. 2.6.2 административного регламента не содержит основания, предусмотренные п.п. 3.4.5 ч. 1 ст. 7 ФЗ № 210-ФЗ. Указанное образует в соответствии с подп. « а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, коррупциогенный фактор: широта дискреционных полномочий- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа , органа местного самоуправления или или организации ( их должностных лиц).

Совет по антикоррупционной экспертизе муниципальных правовых актов и их проектов решил поручить комитету подготовить соответствующие изменения в **«Регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей (спортивный судья второй категории, спортивный судья третьей категории»,** в целях устранения несоответствий действующему законодательству.

**Секретарь Совета С.Ю. Хамкова**

**«03» июня 2024 года**